**Часть 1. Библейская археология**

**1.1. Зарождение интереса к реликвиям. Начальный этап изучения катакомб.**

Интерес христиан к древним памятникам тех событий, о которых повествуется в Библии, появился еще на заре христианства, как олицетворение живого Предания, и уверенно начал набирать силу в период поздней античности[[1]](#footnote-2).

Еще при императоре Константине Великом (306-337), вскоре по утверждении христианства, на территории Римской империи, были предприняты определенные меры по отысканию и прославлению Креста и Гроба Господня в Иерусалиме[[2]](#footnote-3).

Для благочестивых паломников, желающих поклониться мощам первых святых мучеников, были открыты катакомбы, над входами которых были воздвигнуты великолепные базилики. Паломники оставляли на стенах различные изображения и надписи; записывали свои впечатления от посещения захоронений в путевых заметках, которые являются одним из основных источников данных для изучения катакомб. Блаженный Иероним Стридонский (346-419) свидетельствовал о том, что в юности он часто посещал катакомбы с товарищами; Пруденций (348-413) же неоднократно воспевал их в своих гимнах. **Вставка что с катакомб все нчалось**

Однако с V века катакомбы перестают использоваться как места захоронения[[3]](#footnote-4). Интерес к ним начал заметно снижаться, т.к. начался процесс масштабного извлечения из них мощей святых. По сообщениям хронистов известно, что при папе Бонифации IV из катакомб было вывезено тридцать две повозки с мощами по случаю освящения Пантеона, а при папе Пасхалии I было извлечено две тысячи триста мощей святых (о чем свидетельствует надпись в базилике Санта — Прасседе)[[4]](#footnote-5).

С конца IX века посещение римских катакомб, лишившихся привлекавших паломников мощей, прекращается практически на шестьсот лет[[5]](#footnote-6).

**1.2. Зарождение научной археологии. Изучение памятников христианского искусства в эпоху Возрождения. Деятельность Антонио Бозио.**

Собственно, точкой отсчета в процессе научного изучения памятников христианского искусства принято считать эпоху Возрождения[[6]](#footnote-7). Предпочтения того времени были на стороне греко-римского мира, и, как отмечает А.П.Голубцов, памятники христианского искусства затрагивались лишь мимоходом, по мере их обнаружения. Однако, после катастрофы 1453 года, когда многие ученые греки переселились в Италию и начали преподавать в высших школах Рима, Флоренции и Болонье, интерес к археологии вспыхивает с новой силой[[7]](#footnote-8). Теперь уже итальянские ученые предпринимают многочисленные путешествия для отыскания памятников искусства и предметов древности. Это время, когда римские понтифики уделяли внимание реставрации базилик[[8]](#footnote-9), а великий живописец Рафаэль выполнял особое служение главного археолога Рима[[9]](#footnote-10).

С XVI века о катакомбах вновь **вспоминают** и начинают серьезно изучать[[10]](#footnote-11). Начало этому длительному и кропотливому процессу было положено трудами мальтийского рыцаря ***Антонио Бозио*** (ок. 1576—1629),употребившего все свое состояние и 36 лет жизни на исследование римских подземелий[[11]](#footnote-12). Он собрал все сведения о катакомбах, заключавшиеся в церковных книгах, в деяниях мучеников, в жизнеописаниях пап и старался применить эти данные к памятникам. Не случайно он получил прозвище - «Колумб римских катакомб». Не проводя раскопок как таковых, Бозио ничего оставлял без внимания; осматривал галереи, отмечал их архитектурные особенности и копировал фрески. Миру были явлены неизвестные до этого времени планы катакомб, памятники, саркофаги и мелкие вещи[[12]](#footnote-13). c/5 маленькая книжечка

Главным результатом этой многолетней работы стал его известный труд - «Подземный Рим» (итал. «Roma subterranea»), изданный посмертно в 1632 году на итальянском языке. Эта работа дала весьма ценный материал для изучения истории ранней Церкви и, как отмечает Л.А.Беляев, заложила «основу методики соединения письменных источников по истории Церкви с археологическими данными»[[13]](#footnote-14).

Однако ни труды Бозио, ни его метод, не послужили на будущее время началом научного изучения катакомб. Его последователи собирали археологические материалы: надписи, остатки живописи, скульптуру - без всякой системы. О катакомбах рассуждали даже не посещая их. Такое пренебрежение первоисточником привело к тому, что катакомбы как бы снова были забыты[[14]](#footnote-15). С.6.что дальше посмотреть в книжечке

**1.2. Дальнейшее развитие научной археологии. Деятельность Джованни Баттиста де Росси.**

На дальнейшее развитии христианской археологии сильно повлиял прорыв в изучении античного мира, происшедший после открытия Геркуланума (1711) и (1748), а также рождение метода классической археологии Иоанна Иоахима Винкельмана[[15]](#footnote-16). «Отмечая важность зарождавшейся археологии для изучения классического искусства», Винкельман «критиковал дилетантские методы проведения раскопок» и разрабатывал собственные; в его трудах находит обоснование идея развития археологии в качестве научной дисциплины и необходимого компонента европейской культуры[[16]](#footnote-17).

Однако, только в XIX веке изучение раннехристианской культуры приобретает научный характер[[17]](#footnote-18). Под опекой Ватикана складывается римская школа христианской археологии, лидером которой был один из наиболее выдающихся исследователей христианских древностей в XIX в - Джованни –Баттиста де Росси (1822-1894 гг.). Он первый, спустя почти триста лет после Антонио Бозио, расширил его методы и вновь открыл для мира христианские катакомбы[[18]](#footnote-19). С.9.. Однако, прежде чем приступить к исследованию самих подземелий, де Росси, как и Бозио, знакомился с различными документами, такими как: деяния мучеников, жизнеописания пап, путеводители по святым местам Рима. Де Росси снимал планы катакомб, а затем переходил к памятникам.

Последние, в виде фресок, саркофагов, надписей — после этого изучения самого места, где они найдены, приобретают для нас весьма важное значение. с.10. Устанавливается связь между местом и памятником[[19]](#footnote-20). Метод росси. с.11

Таким образом, «главная заслуга де Росси состояла не только в окрытии катакомб и строго научном изучении их, но и в установлении при этом изучении широкого научного метода, соединяющего в себе филологическую критику и художественно-исторический анализ памятника, или совмещение археологии и истории искусства»[[20]](#footnote-21). С.3-4.

к-рый иВатикана дентифицировал серию плит, установленных папой Дамасом (366-384), и открыл гробницы епископов III в. в катакомбах [Каллиста](http://www.pravenc.ru/text/Каллиста.html). Было доказано, что катакомбы не являлись тайными убежищами христиан от преследований; работы Де Росси по изучению катакомб продолжили его ученики (Э. Стевенсон, О. [Марукки](http://www.pravenc.ru/text/Марукки.html), Й. [Вильперт](http://www.pravenc.ru/text/Вильперт.html), Э. Йоси). Де Росси основал Об-во христ. археологии (1875-1877), издавал «Бюллетень христианской археологии», читал публичные лекции, был инициатором международных конгрессов христ. археологии.

Его труды оказали формирующее воздействие на становление А. х. как науки, к-рая нашла своих приверженцев в Европе (Ф. К. Краус - в Германии, Ф. Булич - в Австро-Венгрии, Э. Ф. [Леблан](http://www.pravenc.ru/text/Леблан.html), С. Гзелль, П. Делаттр - во Франции) и России (Ф. И. [Буслаев](http://www.pravenc.ru/text/Буслаев.html), А. П. Голубцов, Н. П. Кондаков, Н. В. [Покровский](http://www.pravenc.ru/text/Покровский.html), А. С. Уваров, Н. П. [Лихачёв](http://www.pravenc.ru/text/Лихачёв.html)),

**1.5. Интерес к христианской археологии в России**

**ознакомил россию с трудами Бозио — епископ Порфирий**

В XIX начали формироваться и такие отрасли науки, как реставрация (работы Э.Виолле ле Дюка, известного теоретика архитектуры, по реставрации собора Парижской Богоматери, завершение недостроенного в Средние века Кёльнского собора), а также искусствоведение как история и теория искусства (Г.Вёльфлин).

В православном мире сформировалась несколько отличная отрасль научного знания - “церковная археология”, фактически ставшая историей христианского искусства (архитектуры, живописи, скульптуры, а также малых форм), представленной в вещественных памятниках. В этом огромная заслуга русских учёных XIX-XX вв.

После длительного донаучного периода, включавшего в XVII в. исследования Десятинной церкви киевским митрополитом Петром Могилой или внимание к отеческим толкования храма, собранным в книге “Скрижаль” [29], характерное для Никоновского времени в Москве, формирование археологии начинается в XVIII-XIX вв. Научные путешествия XVIII в., систематические исследования древностей А.Н.Олениным на рубеже веков, раскопки фундаментов Десятинной церкви К.А.Лохвицким в 20-е гг. XIX в. - это некоторые этапы сложения будущей науки. Научный характер церковно-археологические изыскания приобретают в начале XIX столетия. Первое имя, которое следует назвать в связи с этим - митрополит Евгений (Болховитинов, 1767-1837 гг.), известный и как церковный историк (он же и организатор вышеназванных киевских раскопок). Кафедры, последовательно занимаемые им (Старая Русса, Псков, Киев), становились хорошим поводом для изучения местных святынь [259]. Исследователь, можно сказать, опередил свое время в методе рассмотрения памятников древности по принципу “от общего к частному” от расположения храмов и монастырей к их архитектуре и затем к святыням, в них находящимся. Другое имя - епископ Порфирий (Успенский, 1804-1885 гг.), путешественник по Ближнему Востоку и коллекционер, открывший в Екатерининском монастыре на Синае как ценнейшие рукописи, так и ранневизантийские энкаустические иконы. Ряд петербургских и московских профессоров Духовных Академий, занимавшихся историко-церковными и литургическими вопросами, касались и тематики, связанной с памятниками церковных древностей - это Е.Е.Голубинский [116], А.А.Катанский, И.Д.Мансветов, более систематично Н.Ф.Красносельцев[75], А.П.Голубцов [38], а также архиепископ Макарий (Миролюбов). Особое место среди этих учёных принадлежит Николаю Васильевичу Покровскому (1848-1917 гг.), около полувека прослужившего в С.-Петербургской Духовной Академии [49,135,206-209,255-258].

Главные достижения дореволюционной церковной археологии связаны с Историей Литургии и иконографией. Труды П.Д. Мансветова, А.А.Дмитриевского, Н.В. Покровского, А.П.Голубцова, Е.Е. Голубинского важны и сейчас. В то же время церковная археология всегда широко обращалась к проблемам христианской античности. Это касается, в частности, лекционного курса по церковной археологии А.П. Голубцова. Или другой пример: еп. Порфирий Успенский, посетив некоторые катакомбы Рима, довольно Подробно ознакомил Русского читателя с трудами Дж.Б. де Росси о римских катакомбах, которые и по сей день не утратили своего значения. <http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=1274>

Интерес к древностям пробудился в России еще в петровскую эпоху. Собирание коллекций, активные раскопки, специальные исследования способствовали формированию археологии как научной дисциплины в XIX веке.

Со второй половины IV века ведутся раскопки с целью обретения мощей святых и других реликвий. Особое развитие эта традиция получила во времена Средневековья.

Еще не обретя (Не сразу приобретя) научный характер, интерес к памятникам нашел отражение в историко-географических сводах («Иудейские древности» Иосифа Флавия, «De situ et nominis locorum hebraicorum» блаженного Иеронима, «Ономастикон» Евсевия Кесарийского) и в описаниях паломников — т.н. хождениях и итинерариях (сочинения XII века путешественников по Востоку испанского раввина Вениамина и русского игумена Даниила, хождения священноинока Варсонофия ко святому граду Иерусалиму. К ним же относятся и письменные свидетельства пилигримов — католиков, прибывших в Святую Землю после крестоносцев).

Интерес к памятникам тех событий, отмечен с эпохи поздней античности у иудеев, христиан, а по возникновении ислама и у мусульман.

Православная энциклопедия

Е.к.редин. Памяти Джiованни Баттиста де-Росси, основателя христианской археологии. Харьков. Типография губернского правления 1894.

Матвеевский Павел, протоиерей. Катакомбы. - М.: Сибирская благозвонница, 2012.

голубцов, из чтений по церковной археологии и литургике

Изучение сохранившихся архитектурных и художественных памятников Древней Церкви сформировало научную дисциплину “христианская археология”.

Интерес к раннехристианскому периоду обнаруживается уже с XVI в., когда Антонио Бозио были предприняты археологические исследования катакомб[1].

В хождениях многочисленных паломников описаны древние христ. святыни (итинерарии по Риму известны с VII в., самый подробный - [Уильяма из Малмсбери](http://www.pravenc.ru/text/Уильяма%20из%20Малмсбери.html), 1120-1140); в XII в. делались попытки систематического описания собора ап. Петра (П. Маллио) и [Латеранской базилики](http://www.pravenc.ru/text/Латеранской%20базилики.html) (диак. Иоанн).

2.2. историческое изображение христа и евангельских событий.

Исторические изображения христа известны с 2 века в катакомбах. Когда стали писать в одеждах современности, в окружении современных зданий. Почему? Потеря интереса, утрата веры? Позже в связи с развитием ареологии появился интерес к достоверности, от пуссена

почему стали писать христа в одеждах современности если в византийском искусстве он в исто рическом типе,

Онуфрий Панвинио первый занялся описанием базилик Рима, а бессмертный Бозио отважился проникнуть в римские катакомбы и привел в известность массу древнехристианских памятников первоначального зодчества, фресковой живописи и скульптуры, с которых, собственно, и началась научная разработка истории христианского искусства. По следам этих тружеников шлии их продолжатели. Не довольствуясь находками, они стали составлять из них собрания, и небогатые на первый раз коллекции антиков послужили основанием для обширны музеев, которые стали появляться на Западе с половины XVII века

 церковная археология появилась в конце XVI века действительно в связи с исследованиями христианских погребений в римских катакомбах и была частью церковной истории и литургики [1: 71 и далее]. Кроме того, она сразу приобрела сильный апологетический оттенок, поскольку служила для католической церкви средством опровержения мнений протестантов о позднем, не изначальном появлении церковного богослужения, храмовой утвари, фресок, икон и т. д. [1: 10].

<http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4916>

**переход к исторической живописи**

писали христа в историческом типе и раньше, всего было три типа. Но в связи с развитием археологии в историческом ключе пишут уже целую картину.

В эпоху возрождения писали и в одеждах современнх тому времени.

В живописи — главном изобразительном средстве фиксации действительности до изобретения фотографии — традиция отражения подлинных исторических событий не столь почтенна, как это иногда кажется. По мнению английского искусствоведа Эдгара Уинда, она ходит лишь к 1770 году. До этого художники также изображали те или иные исторические события (вспомним знаменитую «Сдачу Бреды» Веласкеса — 1635), однако в основном по заказу полководцев и политических деятелей и по преимуществу в виде нравоучительной аллегории, не только не предполагавшей точности деталей, но, наоборот, игнорировавшей историческую достоверность во имя дидактической идеализации. <http://seance.ru/blog/kino-kak-hudozhestvennaya-arheologiya/>

Графика была обычно ближе к реальности, чем живопись, что отражало различие в их социальных функциях. Картина Бенджамина Уэста «Смерть генерала Вольфа» (1771) некоторыми искусствоведами считается переломной в развитии исторической живописи. Здесь впервые подлинность обстановки, одежды приобретает существенное «идеологическое» значение.

Первоначально историческая живопись такого рода имеет в основном мемориальный характер. Сравним «Смерть Вольфа» Уэста, «Смерть герцога Чатемского» (1779-1781) и «Смерть майора Пирсона» (1782-1784) Джона Синглтона Копли, «Смерть генерала Монтгомери в Квебеке» (1786-1787) Джона Трамбалла и др. Характерно, что первоначально этот жанр живописи развивается в Америке в связи с Войной за независимость, а затем распространяется во Франции в связи с революцией, оказавшись одним из первых подлинно буржуазных жанров в живописи. Во Франции мы имеем такие его образцы, как «Героизм юного Дезийе» Жан-Жака Франсуа Ла Барбье, «Смерть Бара» и знаменитая «Смерть Марата» Давида и т. д.

Нет возможности здесь даже кратко охарактеризовать этот бурно развившийся жанр, утвердившийся в качестве канонического примерно к 1830-му. В интересной работе Яна Белостоцкого дан достаточно полный его анализ. Охарактеризуем данный жанр лишь суммарно. Развиваясь в основном в русле академизма, историческая живопись в целом не переосмысливала структуры живописного полотна, наращивая внутренний реализм в отражении действительности по преимуществу за счет скрупулезного воспроизведения деталей и усиления топографической точности.

Создав свои картины «Сражение при Назарете» и «Сражение при Абукире», Гро, например, пользовался планами местности, и стратегическими данными. Картины того же периода, написанные Карлом Верне, Теневеном, Баклером д’Альбом, Леженом, обладают точностью географических карт и безупречной документальной ценностью. Художниками овладевает мания досконального копирования деталей обмундирования, характеров, этнических типов. Персонажи картин носят те самые мундиры, которые были на них во время битв, что значительно повышает «реалистический» престиж полотен. Романтическая литература в середине десятых годов XIX века значительно обостряет интерес к истории, которую после Вальтера Скотта начинают впервые понимать не как некую литературную условность, но как подлинное движение исторических эпох, обладающих своим неповторимым характером. Начинается время усиленных исторических штудий, отныне считающихся непременным условием всякой исторической литературы и исторической живописи. Интерес к истории выдвигает на первый план молодую науку — археологию, придавая ей исключительно высокий престижный статус в глазах общества, особенно после открытий Шлимана и Шампольона. В какой-то мере археология оказывается символом гуманитарного знания XIX века. Обращение к археологии в некий момент оказывается высшим алиби для произведения, стремящегося к реалистичности. При этом даже уход от современной действительности в историю под эгидой археологии может осмысливаться как поворот к своеобразному реализму, осененному авторитетом науки.
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